



FER

Saksnr: 2020-11 Ref: Sak FER 22- 20K

Oslo, 16.12.20

FAGETISK ANKESAK 2020-11: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 07.12.20 sluttbehandlet ankesak 2020-11-. Anken gjelder klagesak 22-20, der X klaget inn psykolog Y i brev av 09.06.20. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 27.08.20 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

X anket dette vedtaket i brev av 05.10.20. Fagetisk råd har vurdert anken 26.10.20, og kom frem til at anken ikke tilførte nye eller supplerende opplysninger av en slik art at det endret rådets tidligere vurdering. FER fastholdt sitt tidligere vedtak, og oversendte saken til AFEK 27.10.20.

Problemstilling

Klagen vedrører en psykolog som har vært sakkyndig i en sak i tingretten som omhandlet samvær og fast bosted for klagers barn.

Anken har samme klagepunkter som i klagen til FER og samme begrunnelse. Klager fremhever at det spesielt klages på mangelfull etterlevelse av retningslinjer for sakkyndig arbeid i domstolene, pkt. 5 (den sakkyndige skal redegjøre for premisser, og presisere når det foretas bevisvurdering og i tilfellet hvilken grad av tvil som er anvendt) og pkt. 8 (den sakkyndige bør gi begge parter anledning til å uttale seg om forhold som er særlig viktige premisser for den sakkyndige vurderingen). Klager understreker at en sakkyndig ikke skal opptre som premissleverandør av fakta eller vurdere bevis for retten. Klager mener at psykologen etter hans oppfatning har gjort begge deler.

Klageren har således i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene dekket i de fagetiske prinsippene i punkt **II.4 Integritet**: [...] *psykologen opptre ærlig, upartisk og respektfullt overfor relevante involverte parter*. Deretter i II.4 underpunkt om *Redelighet og tydelighet*: [...] *Når psykologen uttaler seg i egenskap av psykolog, tilstrebes saklighet og nøyaktighet*.

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Ingolf Fosse, Ingrid Sønstebø, Kjersti Arefjord, Gunnar Larsen og Mariann Stadler. Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvaer.

Vurdering

Ankeutvalget finner ikke at anken inneholder nye eller supplerende opplysninger i saken. Anken omhandler forhold som allerede er vurdert av Fagetisk råd og ankeutvalgets vurdering er sammenfallende med denne. Innklagede har svart på mandatet og rapporten er balansert i sin beskrivelse og vurdering av begge foreldrenes omsorgskompetanse. Ankeutvalget stadfester med dette Fagetisk råd sitt vedtak.

Konklusjon: 5.2.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening