



FER

Saksnr: 2019-04

Ref: Sak FER 34/18k

Oslo, 26. mars 2019

FAGETISK ANKESAK 2019-4: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 20.03.2019 sluttbehandlet ankesak 2019-04. Anken gjelder klagesak 34/18k, der X klaget inn psykolog Y i brev av 08.10.18. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 30.10.2018 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Klager har anket dette vedtaket i brev av 22.12.2018. Fagetisk råd har vurdert anken 08.01.2019, fastholder sitt tidligere vedtak, og oversender saken til AFEK samme dag.

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene at psykologen har

- Gått ut over mandatet og beskrevet far med belastende diagnosetrekk.
- Systematisk har forskjellsbehandlet foreldrene.
- Brutt helsepersonelloven §15.
- Klager har vist til de etiske prinsippene Respekt, Kompetanse og Ansvar.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- [II.1] *Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt "Respekt", "Konfidensialitet og taushetsplikt", "Informert samtykke og valgfrihet", "Selvbestemmelse"
- [II.2] *Kompetanse*, underpunkt "Etisk bevissthet", "Kompetanse og kompetanseutvikling", "Kompetansebegrensninger", "Metodebegrensninger", "Begrensninger i rammebetingelsene"
- [II.3] *Ansvar*, underpunkt "Ansvar", "Unngåelse av misbruk/skade", "Håndtering av etiske dilemmaer", "Kontinuitet i tjenester", "Utvidet ansvar"

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Ingolf Fosse, Gunnar Larsen og Helge Sølvsberg. Knut Dalen og Gry Stålsett var ikke til stedet i møtet og har ikke deltatt i saksbehandlingen.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvar.

Vurdering

Utvalget mener psykologen har beskrevet personlighetstrekk hos far etter grundig arbeid og vurdering. Beskrivelsene av far er også nyansert gjennom at positive trekk er trukket fram.

Utvalget mener at forskjellsbehandlingen er en konsekvens av mandatutformingen, hvor fars samværskompetanse og risiko for seksuelle overgrep er spesielt nevnt som områder retten ønsker vurdert.

Klagepunktet om brudd på helsepersonelloven §15 faller utenfor utvalgets mandat.

Ankeutvalget slutter seg til Fagetisk råds vedtak datert 30.10.2018.

Vedtak

5.2.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening