



FER

Saksnr: 2020-08

Ref: Sak 75-19K

Oslo, 19. november
2020

FAGETISK ANKESAK 2020-08: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 26.10.2020 sluttbehandlet ankesak 2020-08- Anken gjelder klagesak 75/19k, der X klaget inn psykolog Y i brev av 05.12.2019. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 26.10.med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

X har anket dette vedtaket i brev av 29.06.2020. Fagetisk råd har vurdert anken 28.09.2020, fastholder sitt tidligere vedtak, og oversender saken til AFEK 01.10.2020

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene mot innklaget psykolog:

- Det er klagers oppfatning at innklaget psykolog ikke har besvart mandatet i oppdraget i helhet
- Klager mener hans rolle som omsorgsgiver fremstilles med slagside
- Klager mener innklaget psykolog ikke har nødvendig dypere forståelse av sakens tvistemål.
- Klager mener innklaget psykolog ikke begrunner eller forklarer brukt metodikk og ikke beskriver begreper brukt (belegger ikke med referanser til relevant metodikk)
- Klager mener innklaget psykolog ikke viser respekt for hans rettigheter og verdighet i sin beskrivelse / vurderinger av ham
- Klager mener rapporten viser innklaget psykologs inkompetanse når tvil rundt vurderinger og risiko ikke er drøftet.
- Klager mener innklaget psykolog ikke tar ansvar for sitt arbeid

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Mariann Stadler, Ingolf Fosse, Ingrid Sønstebø, Kjersti Arefjord og Gunnar Larsen.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvaer.

Vurdering

Etter utvalgets vurdering er foreliggende rapport utformet med tilstrekkelig balanse og uten at det i form eller innhold fremkommer beskrivelser av personer eller saksforhold som tilsier brudd på EPNP.

AFEK viser til at saken har vært behandlet i retten hvor partene med bistand av sine advokater har hatt mulighet for kontradiksjon i forhold til rapportens faglige vurderinger og rettslig motstrid.

Anken henviser til rettslige prosesser i etterkant av foreliggende klage / ankes vurderingstema. Disse forholdene kan AFEK ikke ta stilling til.

AFEK sin vurdering er sammenfallende med FER og vedtaket opprettholdes.

Vedtak 5.2.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening