



FER

Saksnr: 2020-01

Ref: FAGETISK RÅD 47A-19K

Oslo, 27.04.2020

## FAGETISK ANKESAK 2020-01: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker har 27.04.2020 sluttbehandlet ankesak 2020-01. Anken gjelder klagesak 47A/19K, der X klaget inn psykolog Y i brev mottatt 13.08.19. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 29.10.2019 med følgende vedtak:

5.1.1. Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

X har anket dette vedtaket i brev mottatt 04.02.20, og saken ble samme dag oversendt Fagetisk råd, som har vurdert anken 26.02.2020 og fastholdt sitt tidligere vedtak. Saken ble oversendt Ankeutvalget samme dato.

### Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Ingrid Sønstebø, Kjersti Arefjord, Gunnar Larsen og Mariann Stadler. Ingolf Fosse deltok ikke på møtet og har ikke behandlet saken.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg. Ankeutvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvær.

### Vurdering

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene at psykologen har

- Basert sine konklusjoner på fars utsagn.
- Manglende samsvar mellom konklusjon og observasjon. Observasjon av mor i samspill med barna har blitt for lite vektet i forhold til andre informasjonskilder i saken.
- Ikke har hatt alternative hypoteser vedrørende sønnens problemer.
- Skrevet en felles sakkyndig rapport. Klager mener de sakkyndige skulle ha levert hver sin rapport.
- Ikke forsøkt å få til et samarbeid mellom foreldrene.

- Fått klager til å føle seg presset til å trekke tilbake påstander om vold i parforholdet/familien.

Ankeutvalget finner ikke at anken inneholder nye eller supplerende opplysninger i saken, og at anken omhandler forhold som allerede er vurdert av Fagetisk råd. Ankeutvalget sier seg enig i vurderingen som er gjort av Fagetisk råd. Ankeutvalget finner at det har blitt innhentet opplysninger vedrørende begge foreldrene og at rapportene er balansert i sin beskrivelse og vurdering av foreldrenes omsorgskompetanse. Ankeutvalget stadfester med dette Fagetisk råd sitt vedtak.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen  
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg  
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening