

a

FER

Saksnr: 2019-12

Ref: FER sak 23/19

Oslo, 16. januar 2020

FAGETISK ANKESAK 2019-12: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 13.01.2020 sluttbehandlet ankesak 2019-12. Anken gjelder klagesak 23/19 der X klaget inn psykolog Y i brev av 11.04.2019. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 26.08.2019 med følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.3 Brudd på de fagetiske prinsippene er godtgjort. Innklaget psykolog gis kollegial veiledning.

X har anket dette vedtaket i brev av 18.11.2019. Fagetisk råd har vurdert anken 06.12.2019, fastholder sitt tidligere vedtak, og oversender saken til AFEK 09.12.2019.

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Mariann Stadler, Ingolf Fosse, Gunnar Larsen, Kjersti Arefjord og Ingrid Sønstebø.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvær.

Vurdering:

Ankeutvalget vil påpeke at det i FERs konklusjon fremkommer at det ikke er mottatt svar på innklaget psykologs redegjørelse. Denne finnes imidlertid i saken. Det er ikke sluttkommentar fra innklaget. AFEK finner ikke at svaret på redegjørelsen endrer vurderingen av saken. AFEK finner ikke at innklaget, hverken i sin redegjørelse eller i anken, i tilstrekkelig grad reflekterer rundt klagers opplevelse av møtet med innklaget. AFEK har merket seg at innklaget beklager at klager til tross for hans intensjoner, opplevde hans utsagn som krenkende. Selv om innklaget i første del av redegjørelsen til FER viser god refleksjon, skriver han så senere: «Har hun en forutinntatt agenda?». Han viser til at klager er psykologstudent og mener klagen kan betraktes som «et symbolsk fadermord» overfor ham som erfaren psykolog. Han går for langt i å frasi seg ansvaret for klagers opplevelse av situasjonen.

Det understrekes at dette ikke innebærer en vurdering / kritikk av innklaget sitt teoretiske / faglige grunnlag for sin terapeutiske virksomhet generelt. Det fagetiske bruddet er knyttet til refleksjon rundt møtet med klager i gjeldende sak.

AFEK slutter seg til FERs konklusjon:

Vedtak: 5.2.1.3 Brudd på de fagetiske prinsippene er godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening