

Klager

Psykolog



Oslo, 23.03.2021  
FER-sak: 51/20K

## **FAGETISK KLAGESAK – KONKLUSJON UTEN KONTRADIKSJON**

**Klager:**

**Innklaget psykolog:**

Fagetisk råd i Norsk psykologforening (FER), mottok klagen 03.03.21 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 22.03.21. Kopi av klagen følger vedlagt i kopi til innklaget psykolog. Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer.

### **VEDTAK:**

*5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.*

Begrunnelsen for FERs vedtak er beskrevet nedenfor.

### **BAKGRUNN FOR KLAGEN:**

Psykologen har vært oppnevnt som sakkyndig i en foreldretvistsak etter barnelovens § 61 nr 3. Klager er far til barnet saken gjelder. Klager opplyser at rapporten til psykologen bryter med personers rettigheter og verdighet, at psykologen ikke følger norsk lov, at psykologen dikter opp en begrunnelse for å se vekk fra barnets ønske, at psykologen ignorerer barnets rettigheter etter norsk lov, barnekonvensjonen og FN's barnekomite. Videre skriver klager at den sakkyndige rapporten er til skade for barnet. Klager har lagt ved den sakkyndige rapporten, som FER har lest.

De sentrale klagepunktene, slik FER oppsummerer dem, er:

1. Psykologen har ikke lagt tilstrekkelig vekt på barnets ønske
2. Psykologen er partisk i sin informasjonsinnhenting, sin vurdering og konklusjon

### **SAKSGANG:**

03.03.2021 FER mottok klage  
22.03.21 FER vurderte saken i møte.

## **FERs OPPSUMMERING OG VURDERING:**

FER gjort følgende oppsummering og vurdering:

### **i) Klagepunktet som gjelder å ikke ilegge tilstrekkelig vekt på barnets ønske**

Psykologen beskriver i rapporten omfang av samtalene med barnet. Videre siteres barnets uttalelser. Barnet er etter psykologens vurdering tydelig på at barnet ønsker å bo hos klager.

Psykologen skriver at barnets mening skal legges vekt på, men at det er “relevant å vurdere om det (barnet) sier er dekkende for (barnets) reelle mening”. Psykologen viser deretter til mange forhold som psykologen selv har identifisert og som har fremkommet fra en annen faginstans i saken. Disse forholdene gjør at psykologen vurderer at barnets uttrykte mening også må ses i lys av disse forholdene.

### **ii) Klagepunkt hva gjelder psykologens angivelige partiskhet**

FER har lest den sakkyndige erklæringen. Psykologens informasjonsinnhenting, vurdering av de psykologfaglige tema og konklusjon fremstår balansert og nyansert. FER finner ikke grunnlag for partiskhet i den sakkyndige rapporten.

## **FERs KONKLUSJON:**

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen finner FER at psykologen har snakket med barnet, at dette fremkommer av rapporten og at det er gjort en tydelig vurdering av hvordan barnets mening skal ses i sammenheng med annen relevant informasjon i saken. FER finner ikke grunnlag for partiskhet i den sakkyndige rapporten.

***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens Ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.4 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
Fagetisk råd  
Norsk psykologforening  
Maria Løvvik Norheim, leder

for leder, Ingvild Aubert, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Håkon Kongsrud Skard