

Klager

Psykolog



Oslo, 11.12.2019
FER-sak: 38/19K

FAGETISK KLAGESAK – KONKLUSJON UTEN KONTRADIKSJON

Klager:

Innklaget psykolog:

Norsk psykologforening (NPF), Fagetisk råd (FER) mottok klagen 26.06.19 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 11.12.19.

BAKGRUNN FOR KLAGEN:

Klagen omhandler innklagedes arbeid som sakkyndig og vitne i henholdsvis Oslo Tingrett, juni 2017 og Borgarting Lagmannsrett april 2018. I tillegg er det klaget på innklagedes uttalelser til barneverntjenesten. Klagen går på at innklagede skal ha vært partisk og tatt mors parti. Det er også flere faglige vurderinger som klager bestrider.

I brev av 30.10.19 fremkommer følgende: Det er opprettet setteråd som skal behandle saken. Setterådet består av Nina Dalen (leder), Kjersti Gundersen og Tor Jacob Nordgulen.

SAKSGANG:

26.06.19 FER mottok brev fra klager med klage på psykologen, datert 21.06.2019.
30.10.19 Det opprettes et setteråd
11.12.19 FER (setteråd) vurderte henvendelsen i møte.

FERS VURDERING OG KONKLUSJON:

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen finner FER at innklagedes sin rolle har vært som sakkyndig i Oslo Tingrett inkludert hovedforhandlinger og han har hatt en rolle som sakkyndig og vitne i Borgarting Lagmannsrett. FER vil her vise til at det er dommeren som er rettens administrator. Det vil si at ansvaret for gjennomføring av forhandlingene skjer etter fastsatte regler og FER har ikke mandat til å vurdere det som skjer i retten.

FER har ikke mandat til å foreta en faglig vurdering eller «Second opinion» av innklagedes faglige vurderinger. Ved gjennomgang av rapporten finner FER at det er tatt tilstrekkelig med forbehold, spesielt ved de mange vurderingstema som retten skal ta stilling til. Det vil si at

den innklagede har overlatt til retten å bestemme hva som skal vektlegges i forhold til de avgjørelser retten skal ta.

FER finner videre at den innklagede har besvart mandatet. Han har også gjennomgående vist til hva han bygger sine vurderinger på.

Når det gjelder telefonsamtalen med barneverntjenesten uttrykker den innklagede en bekymring. FER kan ikke overprøve plikten en psykolog har til å uttrykke sin bekymring overfor barneverntjenesten.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtak fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens Ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.4 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening
Nina Dalen, leder (setteråd)

for leder, Pernille Henriksen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Håkon Skard