

Klager

Psykolog



NORSK  
PSYKOLOG  
FORENING

Oslo, 09.12.2019  
FER-sak: 64/19K

## **FAGETISK KLAGESAK – KONKLUSJON UTEN KONTRADIKSJON**

### **Klager:**

### **Innklaget psykolog:**

Norsk psykologforening (NPF), Fagetisk råd (FER) mottok klagen 29.10.19 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 06.12.19.

### **BAKGRUNN FOR KLAGEN:**

Klagen går på at innklagede psykolog har vært sakkyndig i sak i tingretten vedørende samvær og fast bosted for klagers barn. Klagen gjelder psykologens fremstilling av klager samt psykologens bruk av metoder. Klager opplever at psykologen har brutt mange av de Etske prinsippene for nordiske psykologer (EPNP) gjennom sine karakteristikker av klager og det klager opplever som manglende faglig grunnlag i den sakkyndige rapporten. Klager beskriver en opplevelse av vansker med å komme i kontakt med psykologen i utredningsperioden. Klager gir en rekke eksempler på personkarakteristikker psykologen skal ha fremsatt om ham i sin rapport, som han opplever som krenkende. Klager har mange kommentarer til den sakkyndige rapporten.

**Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer.**

### **SAKSGANG:**

29.10.19 FER mottok brev fra klager med klage på psykologen, datert 24.10.19  
06.12.19 FER vurderte henvendelsen i møte.

### **FERS VURDERING OG KONKLUSJON:**

FER har lest gjennom klagen og den vedlagte dokumentasjon. FER har forståelse for at saker etter barneloven er belastende for partene, og at i slike saker vil faglige vurderinger/uttalelser kunne oppleves som krenkende eller vanskelige. Dette uten at det nødvendigvis foreligger brudd på EPNP. Slik FER leser rapporten fra psykologen, fremkommer ikke at denne i vesentlig grad synes å avvike fra de vanlige faglige standarder man forventer av denne typen faglige arbeid. FER kan heller ikke se at de beskrivelser som er gjort av klager i den sakkyndige rapporten er av en slik karakter at det vurderes å representere brudd på EPNP. Den sakkyndige rapporten beskriver videre et ganske likt antall møtepunkter mellom den

sakkyndige og partene i rettsaken. Det fremstår slik ikke belagt at klager skal ha hatt mindre anledning til å informere psykologen i kartleggingen, enn den andre parten i foreldretvistsaken har hatt.

Saken til grunn for klagen har vært gjenstand for en behandling i retten. Rettsprosessen er ment som middel til at partene får fremme sitt syn og evt. fremme kritikk av eventuelle svakheter i rapporten og det arbeidet den sakkyndige psykologen ellers har gjort i saken. Det foreligger slik gode muligheter for partene til å balansere inntrykket som er grunnlag for rettens beslutning. Klager beskriver at han har benyttet seg av den anledningen retten gir til å belyse de innsigelser han har hatt til innholdet i den sakkyndige rapporten. De anmerkninger klager har til det sakkyndige arbeidet som er utført i saken bør slik være belyst i den rettslige prosessen hvor psykologens rapport og vitnemål har vært gjenstand for kritisk vurdering av de involverte parter og retten.

FER verken skal eller kan gjennomgå utredninger eller sakkyndighetsarbeid med tanke på å vurdere faglig holdbarhet, eller beslutte hvorvidt en rapport skal kjennes ugyldig eller ikke. FER sitt mandat er å bidra til en vurdering av hvorvidt aktuell psykolog har gjennomført et arbeid som tilfredsstillende kravene i EPNP.

FER vil understreke at følgende vedtak omhandler etiske sider ved innklagedes arbeid og ikke tar stilling til riktigheten av rapportenes konklusjoner eller de rettslige vedtakene i saken.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens Ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.4 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
Fagetisk råd  
Norsk psykologforening  
Maria Løvvik Nordheim, leder

for leder, Ingvild Aubert, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Håkon Kongsrud Skard