

Klager

Psykolog



Oslo, 27.08.2019
FER-sak: 42/19K

FAGETISK KLAGESAK – SAK AVVISES

Klager:

Innklaget psykolog:

Norsk psykologforening (NPF), Fagetisk råd (FER) mottok klagen 13.08.19 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 26.08.19.

BAKGRUNN FOR KLAGEN:

Klagen går på at klager synes å oppleve at psykologen ikke har fulgt opp en tidligere problemstilling knyttet til behandling klager fikk ved et annet sykehus langt tilbake i tid. Klager ser også ut til å ha en opplevelse av at psykologen har utsatt ham og hans familie for kartlegging, forskning og forfølgelse over en tiårsperiode. Klager føler seg krenket over dette. Klager beskriver at han nå har mistet all tillit til psykologer.

Klager beskriver også at han opplever seg som lurert av psykologen til å utlevere personlige dokumenter. Han mener også at psykologen har tatt opp samtaler med ham. Han opplever ikke at psykologen har levert tilbake dokumenter til ham når han har etterspurt dette. Det er vanskelig for FER å få et klart bilde av hva klager konkret opplever at psykologen har gjort som skal medføre brudd på «Ethiske prinsipper for nordiske psykologer» (EPNP).

Klager beskriver også at han sender klage til fylkesmannen vedrørende sin opplevelse av at psykologen ikke vil levere tilbake dokumenter fra pasientjournalen.

Klager har også bemerkninger knyttet til at han opplever at psykologen har drevet behandling av ham uten at han har vært klar over dette selv.

Samlet sett fremstår det som om klager plages mye av sine opplevelser knyttet til sin egen sykdomshistorie, som klager beskriver som preget av feil behandling og svikt fra hjelpeapparatet. Kontakten med psykologen ser etter hvert ut til å ha blitt preget av mistillit fra klagers side. Klager synes å ha særlig vansker med tillit til psykologen knyttet til det klager beskriver vedrørende dokumenter han skal ha gitt psykologen, som klager ikke opplever å få tilbake når dette etterspørres.

Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer.

SAKSGANG:

13.08.19 FER mottok brev fra klager med klage på psykologen, datert 13.08.19.
26.08.19 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERS VURDERING OG KONKLUSJON:

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen finner FER at de problemstillinger som klagen omhandler er faglige og juridiske. FER hverken skal eller kan gjennomgå saker med tanke på å vurdere faglig holdbarhet. FER sitt mandat er å bidra til en vurdering av hvorvidt psykologen har gjennomført et arbeid som tilfredsstillende kravene i de «Ethiske prinsipper for nordiske psykologer» (EPNP). Vi kan ikke se at en videre kontradiksjonsprosess i denne saken i seg selv vil kunne bedre situasjonen for klager generelt, og særlig opp mot klagers tillit til psykologer.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.1 Klagen avvises på grunn av formalfeil, jf. reglementets pkt. 4.1.2

Vedtaket fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens Ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.4 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening
Svanhild Mellingen, leder

for leder, Ingvild Aubert, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Tor Levin Hofgaard