

Norsk psykologforening,  
Fagetisk råd  
Postboks 419 Sentrum  
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget

FER sak: 01/18K

Dato: 21.03.18

## **VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 1/18K**

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 02.01.18 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 19.03.18.

### ***Bakgrunn for klagen***

Klager viser til en foreldretvistsak i 2017 hvor psykologen fungerte som sakkyndig. Klager beskriver en rekke forhold i forbindelse med den sakkyndige psykologens innhentning av opplysninger og fremleggelse av disse i retten som han mener er problematisk. Klager mener psykologen er forutinntatt, unnlater å ta med opplysninger som klager mener er relevant, at psykologen er inhabil, ikke tar hensyn til barnas beste, er manipulerende og aggressiv, spør om forhold som ikke er relevante for saken og at den sakkyndige rapporten er konfliktskapende. Klager stiller en rekke spørsmål om motparten, psykologen og dommerens intensjoner. Den aktuelle rapporten og domsavsigelse er vedlagt.

**Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer.**

### ***FERs vurdering og konklusjon***

FERs mandat er å ta stilling til om psykologen har brutt de fagetiske prinsipper (EPNP). FER verken kan eller skal vurdere riktigheten eller fagligheten i sakkyndige rapporter, ta stilling til om noe er lovlig eller vurdere partenes habilitet i rettslige prosesser slik klager anmoder om. FER kan ikke vurdere om de intensjoner klager ilegger psykologen medfører riktighet. FER vurderer at de forhold som klager beskriver omhandler nettopp slike spørsmål.

FER har lest den sakkyndige rapporten som ble vedlagt av klager, og finner denne balansert og nyansert.

FER har forståelse for at saker om foreldreomsorg er belastende for partene, og at i slike saker vil faglige vurderinger/uttalelser kunne oppleves som krenkende, dette uten at det nødvendigvis foreligger brudd på EPNP.

Klagepunktene som omhandler psykologens atferd er erfaringsmessig lite egnet for å bli ytterligere belyst gjennom en videre kontradiksjonsprosess.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk Psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
Fagetisk råd  
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard