

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Psykolog

FER sak: 31/18K

Dato: 30.10.2018

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK
KLAGER:
INNKLAGET PSYKOLOG:

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 20.08.18 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 29.10.18.

Bakgrunn for klagen

Klager er far i sak etter barneloven, og klager på psykologens sakkyndige arbeid i denne saken. Klager sendte i 2016 inn klage, men denne ble ikke behandlet da klager ikke sendte inn sakkyndig rapport som ble etterspurt fra FER. Klager ber nå FER behandle klagen pånytt, og har denne gangen vedlagt en sakkyndige tilleggsrapport psykologen har skrevet til retten. Slik FER oppfatter klagen, mener klager at psykologen i sitt arbeid har vært forutinntatt, dette eksemplifisert ved at klager hadde sendt elektroniske video- og lydopptak som viste hva mor hadde uttalt uten at psykologen tok hensyn til denne informasjonen. FER forstår det også slik at klager mener psykologen ikke har tatt på alvor hans bekymring om mors psykiske helsetilstand, og gjort undersøkelser på dette, men tvert imot vurdert mor i stand til å ivareta deres felles barn. FER gjengir ikke flere detaljer i klagen.

Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer.

FERs vurdering og konklusjon

FER har forståelse for at saker om foreldreomsorg er belastende for partene, og at i slike saker vil faglige vurderinger/uttalelser kunne oppleves som krenkende, dette uten at det nødvendigvis foreligger brudd på EPNP.

FER har lest klagen, og velger å gjøre en vurdering på bakgrunn av den framlagte dokumentasjon, som mangler opprinnelig sakkyndige rapport. FER finner den vedlagte

tilleggsrapporten som ryddig og balansert. Gjeldende mors helse og omsorgsevne, vises det i rapporten til at denne er blitt vurdert flere ganger, både av barnevernet og mors lege.

Sakkyndige rapporter blir utformet for behandling i en rettslig ramme. Det er opp til oppdragsgiveren, og til partene å vurdere hvilken vekt rapporten skal få for videre beslutninger, og å etterspørre utdypinger i de muntlige forhandlingene ved eventuelle mangler i den skriftlige rapporten

FER hverken skal eller kan gjennomgå utredninger med tanke på å vurdere faglig holdbarhet, eller beslutte hvorvidt en rapport skal kjennes ugyldig eller ikke. FER sitt mandat er å bidra til en vurdering av hvorvidt aktuell psykolog har gjennomført et arbeid som tilfredsstillende kravene i de etiske prinsipper for nordiske psykologer (EPNP).

Når det gjelder klagepunktet om at psykologen ikke ville bruke elektroniske opptak klager hadde av mor, er dette vurderinger den sakkyndige selv gjør. Partene er også gitt likeverdige muligheter til å belyse sin versjon, både å fremsette eget syn og bestride motpartens syn i retten, og dokumentasjon som partene har og som ikke er kommet med i den sakkyndige rapport, kan presenteres i retten.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk Psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Ingvild Aubert, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard