

Saksnr: 2018-11

Ref: FER sak 34-17K

Oslo, 4. oktober 2018

FAGETISK ANKESAK 2018-11: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker har den 26.09.2018 sluttbehandlet ankesak 2018-11. Anken gjelder klagesak 34/17k, der klager klager inn psykolog i brev av 08.08.2017. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd (FER) 23.04.2018 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Fagetisk råd mottok saken til fornyet behandling etter mottatt klagebrev fra klager datert 23.07.2018. FER har behandlet anken på møte den 27.08.2018, og saken ble overført til Ankeutvalget (AFEK) 29.08.2018 (jf. reglement for Fagetisk råd, pkt. 4.2.1).

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik AFEK oppfatter det, er de sentrale klagemålene at psykologen har brutt prinsippene på følgende punkter:

- *II.1 Respekt og Selvbestemmelse*
Psykologen skal ha opptrådt hånende og truende overfor klager.
Psykologen anbefalte klager å kontakte ATV for å få behandling for et aggresjonsproblem som klager ikke vedkjenner seg.
- *II.4 Integritet og Redelighet og tydelighet*
Psykologen skal har opptrådt partisk og har ikke henvist til komparentopplysninger i den sakkyndige rapporten.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- *[II.1] Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt "Respekt", "Informert samtykke og valgfrihet", "Selvbestemmelse"
- *[II.4] Integritet*, underpunkt "Redelighet og tydelighet".

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Ingolf Fosse, Gunnar Larsen og Helge Sølvsberg. Knut Dalen og Gry Stålsett var ikke tilstede i møtet.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg. Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvaer.

Vurdering

II.1 Respekt og Selvbestemmelse

AFEK kan ikke å ta stilling til de klagepunktene som handler om hva som er blitt sagt eller gjort i møtepunktene mellom klager og psykologen, for eksempel om hun har opptrådt hånende og truende overfor klager.

Psykologen anbefalte klager å ta kontakt med ATV i forbindelse med de innledende samtaleene fordi hun oppfattet at klager hadde et aggresjonsproblem. Dette er en faglig vurdering AFEK ikke skal ta stilling til og ikke kan overprøve.

II.4 Integritet og Redelighet og tydelighet

Når det gjelder spørsmål om partiskhet har psykologen i sin redegjørelse vist til at overgangen fra en samtaleprosess til hovedforhandling kan ha skapt uklarhet om hennes rolle. Hun reflekterer lite over påstanden om at den sakkyndige erklæringen framstår partisk.

AFEK mener erklæringen framstår ubalansert og partisk. Det gjelder blant annet på følgende punkt:

- Det er langt mer opplysninger om mors bakgrunn enn om klagers, Noen avsnitt om mor er skrevet i jeg-form på en måte som antyder at det er mor selv som har skrevet avsnittene.
- Det fremkommer ikke om psykologen har andre komparenter enn mor når hun vurderer at klagers vansker med emosjonsregulering innebærer risiko for fysisk og psykisk vold.
- Samtalen med barnet Z er preget av at psykologen stiller ledende spørsmål om negative sider ved klager.

Selv om manglende balanse kan ha blitt rettet opp i de muntlige forhandlingene i retten, er den skriftlige erklæringen et dokument som følger saken og må vurderes på selvstendig grunnlag. Erklæringen framstår ubalansert og partisk, og det er etter utvalgets vurdering brudd på prinsippene i EPNP *II.4 Integritet og Redelighet og tydelighet*.

Vedtak

5.2.1.3 Brudd på de fagetiske prinsippene er godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg
Nestleder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening