

Saksnr: 2018-09

Ref: FER sak 01-18K

Oslo, 17. oktober  
2018

## **FAGETISK ANKESAK 01/18k: VEDTAKSPROTOKOLL**

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 26.09.2018 sluttbehandlet ankesak 2018-09. Anken gjelder klagesak 01/18k, der klager klaget inn psykolog i brev av 02.01.2018. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 19.03.2018 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Klager har anket dette vedtaket inn for AFEK i brev av 21.06.2018. Anken ble oversendt FER for ny behandling 26.06.2018. FER opprettholdt sitt vedtak 27.08.2018 og oversendte anken til AFEK 29.08.2018.

### **Problemstilling**

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik AFEK oppfatter det, er de sentrale klagemålene at innklaget psykolog har:

- Vist dårlig vurderingsevne.
- At innklaget var forutinntatt, inhabil, manipulerende og aggressiv.
- At innklagedes rapport var konfliktskapende.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er det aktuelle punktet som fremkommer i anken:

- [II.4] *Integritet*, underpunkt «Redelighet og tydelighet»

### **Saksbehandlingen i Ankeutvalget**

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Ingolf Fosse, Gunnar Larsen og Helge Sølvsberg. Knut Dalen og Gry Stålsett deltok ikke i møtet.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg. Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvar.

## Vurdering

AFEK har vurdert hele ankens klagemål, men særskilt ankepunktet om at innklaget var forutinntatt, inhabil, manipulerende og aggressiv. AFEK anfører at sakkyndiges habilitet diskuteres i planmøter og i utarbeidelse av mandatet. Det er i planmøtet og andre saksforberedelser at partene kan reise innsigelser om oppnevning av sakkyndig. Innklaget ble godkjent av partene. Habilitetsinnsigelsene som klager senere har reist, kan ikke ha vært ukjent for klager før oppnevningen av sakkyndig. Eventuelle innsigelser om habilitet skulle derfor vært reist i forbindelse med planmøtet.

AFEK mener, som FER, at utvalget ikke kan vurdere om de intensjoner klager ilegger innklaget medfører riktighet. Klagepunktene som omhandler innklagedes atferd kan ikke belyses gjennom en kontradiksjonsprosess.

AFEK deler FERs vurdering av den sakkyndige rapporten, som ble vurdert av FER til å være balansert og nyansert.

***Vedtak: 5.2.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen  
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg  
nestleder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening