



NORSK
PSYKOLOG
FORENING

a

Psykolog/klager/FER/SST
(4 identiske utgaver)

Postnr STED

Saksnr: 2018-07

Ref: FER sak 12/17K

Oslo, 26. februar 2019

FAGETISK ANKESAK 2018-07: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 06.06.2018 sluttbehandlet ankesak 2018-07. Anken gjelder klagesak 12/17k, der klager klaget inn psykolog i brev av 15.03.2017. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 29.11.2018 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene at psykologen har:

- Lagret personlige dagboknotater som klager ga til innklaget i journalen. Klager ble ikke informert om dette og fikk derfor ikke mulighet til å samtykke / ikke samtykke i lagringen.
- I anken fremholder klager at rutinesvikt, som i denne saken i form av manglende innhenting av samtykke kan få uheldige konsekvenser. Det hevder han å ha fått erfare i sak om pasientskade erstatning. Klager mener vedtaket fra Fagetisk råd ikke reflekterer rundt dette.

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Knut Dalen, Rune Raudeberg, Ingolf Fosse, Gunnar Larsen, Helge Sølvsberg og Gry Stålsett.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvær.

Klagesaken omhandler slik AFEK vurderer det manglende innhenting av samtykke til å gjengi dagboknotater i journal. Innklaget psykolog har beklaget dette og reflektert tilfredsstillende rundt problemstillingen. FER har vurdert at manglende samtykke ikke var et fagetisk brudd. AFEK vurderer at et brudd har funnet sted. Slik AFEK vurderer det, viser innklaget psykologs refleksjon at hun har forstått alvoret, beklaget og tatt lærdom av dette.

Når klager i anken viser til at dagboknotatene i journalen er uhensiktsmessig brukt (for ham) i en sak om pasientskadeerstatning faller det utenfor AFEK`s mandat å vurdere dette. AFEK vil påpeke at informasjon i journal vil kunne få konsekvenser i ulike sammenhenger, som vurdering av pasientskadeerstatning. I foreliggende sak kan AFEK ikke se at dette reiser nye etiske problemstillinger.

Vurdering

Ankeutvalget omgjør Fagetisk råds vedtak datert 29.01.2018, og konkluderer på følgende måte: AFEK har vurdert at det er godtgjort fagetisk brudd når det gjelder manglende innhenting av samtykke. Ankeutvalget har vurdert at anken ikke reiser nye etiske problemstillinger.

Vedtak

[5.2.1.3] Brudd på de fagetiske prinsippene er godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen

leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening