

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget

FER sak: 39/17K

Dato: 21.03.18

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 39/17K

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 01.09.17 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 19.03.18.

BAKGRUNN FOR KLAGEN

Klager har vært pasient ved en DPS, der innklagede psykolog var hennes behandler. Klagen går ut på at klager opplevde at psykologen blandet sin rolle som profesjonell behandler og privatperson, at han samtidig som han var hennes behandler i DPS også gikk inn i en privat relasjon til henne, ved bla. omfattende e-post korrespondanse og overnattinger.

Vedlagt klagen er kopi av e-poster til klager, og bekreftelse fra sykehuset på at innklagede psykolog dokumenterer i journal at overnattinger har funnet sted, både hos klager og hjemme hos psykologen. Det er beskrevet at psykologen var avkledd, med unntak av underbukse, at han holdt rundt klager da de lå i samme seng, og videre at dette skjedde i en periode da klager var sterkt påvirket av legemidler.

I e-postene som er vedlagt deler psykologen privat informasjon. E-postene er skrevet på ulike tidspunkt på døgnet og psykologen bekrefter også i e-post å være påvirket av alkohol da han skrev en av meldingene. En av e-postene inneholder et bilde som viser en seng der det ligger en tørkerull og en PC, og der psykologen i flg. klager antyder at han vil onanere før han legger seg.

Klager viser til at hun i den aktuelle perioden var svært psykisk syk, og at den private kontakten derfor ble opplevd som særlig ukritisk fra psykologens side. Klager sier at hun ikke opplevde handlinger av ren seksuell karakter under de felles overnattingene, men at handlingene var uanstendige da hun ikke hadde samtykket til disse.

Klager opplyser at det også er sendt en klage til sykehuset og til Statens Helsetilsyn, og at saken er politianmeldt. Vedlagt klagen er kopi av Helsetilsynets vedtak om advarsel til psykologen.

VURDERING

FERs mandat er å bidra til en vurdering av hvorvidt aktuell psykolog har gjennomført et arbeid som tilfredsstillende kravene i de etiske prinsipper for nordiske psykologer (EPNP). FER vil understreke at vurderinger og vedtak som gjøres i rådet omhandler etiske sider ved innklagedes arbeid, og ikke de juridiske sidene av saken.

FER har drøftet saken på bakgrunn av foreliggende opplysninger. Forholdene som beskrives er av alvorlig karakter. Flere av klagepunktene er bekreftet i journal fra sykehuset. Statens Helsetilsyn vurderer at psykologen har handlet i strid med kravet til forsvarlig virksomhet i helsepersonelloven, ved at han har brutt kravet til faglig forsvarlig virksomhet ved å blande rollen og relasjonen som profesjonell behandler og privatperson. Slik FER vurderer det, foreligger det åpenbare brudd på EPNP. Det gjelder prinsippene Respekt, Kompetanse/ etisk bevissthet, Ansvar og Integritet/ Rollekonflikt og utnytting.

FER kan ikke se at en kontradiksjonsprosess kunne tilføre saken noe nytt. FER besluttet derfor i sitt møte 19.03.18 at saken kunne konkluderes uten kontradiksjon.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er godtgjort.

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk Psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard