

Saksnr: 2018-06

Ref: FER 32-17k

Oslo, 23. mars 2018

FAGETISK ANKESAK 2018-06: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 21.03.2018 sluttbehandlet ankesak 2018-06. Anken gjelder klagesak 32/17k, der klager klaget inn psykolog i brev av 14.07.2017. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 27.11.2017 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Klager anket vedtaket i brev av 15.02.2018, som FER behandlet på nytt i møte 26.02.2018. FER fant at det ikke var fremkommet nye eller supplerende opplysninger av slik art at det endret rådets tidligere begrunnelse og vedtak. Den 01.03.2018 ble saken sendt AFEK for avgjørelse om anken skal avvises eller behandles.

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at innklaget psykolog har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik AFEK oppfatter det, er de sentrale klagemålene:

- Innklaget har fremsatt usanne og uforholdsmessige påstander om klager.
- Innklaget har vist svekket evne til medfølelse med klagers sønns emosjonelle behov og begår et overgrep mot gutten ved å nekte gutten kontakt med faren.
- Innklaget er faglig svak vurdert mot FNs barnekonvensjon.
- Innklaget konkluderer på bakgrunn av andres opplysninger uten å gjøre egne undersøkelser.
- Innklaget psykologs metode bryter med etiske prinsipper, konklusjonene bygger på forutinntatte holdninger, bygger på usannheter og mangler kildekritikk.

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Knut Dalen, Rune Raudeberg og Gunnar Larsen.

AFEK har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

AFEK vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be innklaget om tilsvaer.

Vurdering

Etter AFEKs vurdering fremkommer ingen opplysninger i anken som gjør at AFEK vurderer saken annerledes enn FER. Den sakkyndige rapporten fremstaar som balansert i beskrivelsene og det er samsvar mellom innhentet informasjon og vurderinger som er gjort.

Vedtak

[5.2.1.2] Brudd pa de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke pa klages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk raad, Norsk psykologforening
- Sentralstyret, Norsk psykologforening