

FAGETISK ANKESAK 2018-04: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker (AFEK) har den 21.03.2018 sluttbehandlet ankesak 2018-04. Anken gjelder klagesak 44/16k, der klager har klaget inn psykolog i brev av 02.12.2016. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd (FER) 26.02. 2018 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik AFEK oppfatter det, er de sentrale klagemålene:

- Innklagedes tilråding knyttet til samværsordning og bosted.
- Innklagedes fremgangsmåte i saken, herunder kvalitet av arbeidet, metode og håndtering av mandat.
- Innklagedes lange fravær fra saken og påfølgende utilgjengelighet, grunnet sykdom i nær familie.
- Innklagedes fremgangsmåte i møte, der klager mener hovedfokus var på innklagedes livssituasjon fremfor å finne en samværsordning.

AFEK har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- [II.1] *Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt "Respekt", "Konfidensialitet og taushetsplikt", "Informert samtykke og valgfrihet", "Selvbestemmelse"
- [II.2] *Kompetanse*, underpunkt "Etisk bevissthet", "Kompetanse og kompetanseutvikling", "Kompetansebegrensninger", "Metodebegrensninger", "Begrensninger i rammebetingelsene"
- [II.3] *Ansvar*, underpunkt "Ansvar", "Unngåelse av misbruk/skade", "Håndtering av etiske dilemmaer", "Kontinuitet i tjenester", "Utvidet ansvar"

- [II.4] *Integritet*, underpunkt "Redelighet og tydelighet", "Rollekonflikter og utnytting"

Saksbehandlingen i AFEK

Saken er behandlet av de faste medlemmene Knut Dalen, Rune Raudeberg, Gunnar Larsen og Gry Stålsett.

AFEK har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

AFEK vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be innklaget om tilsvær.

Vurdering

Etter AFEKs vurdering faller de to første klagepunktene utenfor utvalgets mandat. Disse punktene dreier seg om faglige spørsmål.

Om påstandene om innklagedes lange fravær, utilgjengelighet, fremgangsmåte i møte og hovedfokus på innklagedes egen livssituasjon fremfor å finne en samværsordning gjør AFEK følgende vurdering: Det er tilstrekkelig dokumentert at saken ble oppfulgt innenfor de rammer som en kan forvente. AFEK kan ikke ta stilling til opplevelser av et møte som er fremsatt i påstandsform, der det ikke foreligger dokumentasjon. AFEK vil imidlertid påpeke at det er en etisk avveining å vurdere om ens egen situasjon er slik at det kan påvirke arbeidet. AFEK vurderer at innklaget har redegjort for sine vurderinger på en tilfredsstillende måte i sin redegjørelse datert 09.09 2017.

Vedtaket : [5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk psykologforening
- Sentralstyret, Norsk psykologforening

