

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget

FER sak: 36-16cK

Dato: 28.02.17

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 36/16cK

Fagetisk råd i Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 11.10.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 27.02.17

Bakgrunn for klagen

Klagen omhandler sak om samvær etter Lov om barn og foreldre. Klagen er rettet mot tre psykologer. To som er meddommere i tingretten, og en som er sakkyndig. FER behandler sakene separat for den enkelte innklagede psykolog. Innklagede psykolog i denne behandling er en av to meddommere.

Klager er mor til barnet, og far får etter tingrettens avgjørelse omsorgsansvar. Klager mener barnet ikke er hørt, og mener barnet opplever omsorgssvikt og mishandling hos far. Klager mener den innklagede psykolog har villedet de juridiske dommerne, i stedet for å rettlede dem. Klager mener at psykologen som meddommer ikke stilte faglige og etiske kvalitetskrav til utredningene og vurderingene til sakkyndige psykolog i saken. Innklagede psykolog (meddommer) stilte ikke kritiske spørsmål til annen psykolog sin forklaring i tingretten, og klager nevner her flere forhold hun mener meddommer burde stilt kritiske spørsmål til.

***Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer:
Svanhild Mellingen, Roar Solholm, Rolf Eriksen, Lisa Stokkeland.***

Saksgang

Norsk Psykologforening, Kirkegata 2, Postboks 419 Sentrum, N-0103 Oslo
Org.nr. 970 168 419. Tlf. +47 23 10 31 30. Telefaks +47 22 42 42 92. E-post: npfpost@psykologforeningen.no
Bankgiro nr. 8380.08.71932. www.psykologforeningen.no

11.10.16 FER mottok brev fra med klage på Psykologforeningens medlem PP.
27.02.17 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERs vurdering og konklusjon

FER har forståelse for at saker om foreldreomsorg er belastende for partene, og at i slike saker vil faglige vurderinger/uttalelser kunne oppleves som krenkende, dette uten at det nødvendigvis foreligger brudd på EPNP.

Det er viktig å presisere at det er utenfor FERs mandat å vurdere partenes ulike forståelse av sakens vurderingstema – dette overlates til den rettslige prosessen. FER tar ikke stilling til rettens vedtak- kun de etiske sider ved psykologens arbeid. Partene er gitt likeverdige muligheter til å belyse sin versjon, både å fremsette eget syn og bestride motpartens syn i retten. Det er partene som gjennom sin utspørring av sakkyndige eller vitner kan imøtegå opplysninger, bestride fakta o.l.

I denne saken er innklagede psykolog meddommer. På internettsiden til Norges domstoler blir rollen som meddommer forklart. FER trekker fram følgende som relevant i klagesaken.

«... Men retten har likevel et ansvar for å påse at saken er ”fullstendig opplyst”, og kan beslutte å innhente bevis partene ikke har tilbudt. Som meddommer må du imidlertid ikke prøve å innhente bevis på egen hånd, for eksempel må du ikke dra på en ”privat befarings” av et åsted...»

«Under rettsmøtet må du opptre nøytralt, både ved kroppsspråk og i måten du ytrer deg på. Som dommer skal man dømme over handlinger. Det skal skje med respekt for menneskene i saken. Noen ganger kan det være vanskelig å skille mellom person og sak, men det er nødvendig. Det er også forskjell på å være tiltalt og dømt. Hvis du stiller spørsmål må du formulere dem ut fra at alle er uskyldige til det motsatte er bevist.»

Innklagede psykolog sin rolle som meddommer er under hovedforhandlingen å framstå som nøytral i sin væremåte, og skal ikke kunne oppfattes som kritisk av noen parter. Ut fra klagen kan det se ut som det er det innklagede psykolog har gjort.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens Ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen

Fagetisk råd
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret Norsk psykologforening , v/president Tor Levin Hofgaard