

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget psykolog

FER sak: 26/16K

Dato: 09.12.2016

VEDR.: FAGETISK KLAGSAK 26/16K

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 01.08.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 09.12.2016

Bakgrunn for klagen

Innklagede har vært sakkyndig i barnevernssak for tingretten. Klager viser bl.a til et brev der psykologen etter rettssaken opptrer som foreldrenes støtteperson, terapeut og veileder. Det vises også til at psykologen gjennom sitt sakkyndighetsarbeid har fått kunnskap om taushetsbelagt informasjon som ikke foreldrene skal ha innsyn i.

Vedlagt klagen følger dette brevet og fullmakt fra foreldrene til psykologen til å opptre på deres vegne. Barnevernet er bekymret for psykologens manglende distanse i saken, og om psykologen kan brukes senere som sakkyndig i saker der denne kommunen er part. Klager ber FER vurdere psykologens engasjement i forhold til etisk bevissthet og rollekonflikter.

Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer:

Svanhild Mellingen, Gry Lill Hamre, Espen Walstad, Maria L. Norheim, Rolf Eriksen, Jon Børre Rekstad, Lisa Stokkeland, Gisken Holst for Vigdis Slotterøy.

Saksgang

- 02.08.2016 FER mottok brev fra Barnevernet i X kommune med klage på
Psykologforeningens-medlem
PP.
09.12.2016 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERs vurdering og konklusjon

Norsk Psykologforening, Kirkegata 2, Postboks 419 Sentrum, N-0103 Oslo
Org.nr. 970 168 419. Tlf. +47 23 10 31 30. Telefaks +47 22 42 42 92. E-post: npfpost@psykologforeningen.no
Bankgiro nr. 8380.08.71932. www.psykologforeningen.no

Når psykologer velger å ta en rolle som rådgiver for foreldre etter å ha gjort tjeneste som sakkyndig for tingretten, er det en forutsetning at deres klient, her foreldrene, har gitt sitt samtykke til dette, og at ny rolle er klar og tydelig for alle involverte. Slik FER leser psykologens brev til barnevernet er dette rolleskiftet gjort rede for.

Gjeldende taushetsbelagte opplysninger psykologen skal ha fått gjennom saken, gjør psykologen i brev til barnevernet rede for at taushetsplikten blir ivaretatt.

FER ser klagers poeng i at det kan være vanskelig å tenke seg at psykologen får flere oppdrag fra kommunen. Dette er imidlertid noe kommunen selv styrer. Når det gjelder om retten kan oppnevne psykologen som sakkyndig i saker der kommunen er part, faller dette utenfor FER sitt mandat å vurdere.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard