

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klagere

Innklaget psykolog

FER sak: 22/16K

Dato: 26.10.16

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 22/16K

Fagetisk råd i Psykologforeningen (FER) mottok klagen 20.06.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 24.10.16

Bakgrunn for klagen

Klagen gjelder to psykologer tilsatt på familievernkontor. Kun den ene er medlem av Psykologforeningen, og saksbehandlingen gjelder derfor kun dette medlemmet.

Klagen går på at klager hadde tatt initiativ til et møte på familievernkontor, dette mellom den ene klagerens to voksne barn og dem (klagerne). Det framkommer at det er et høyt konfliktnivå i saken, der det har framkommet trusler, negative karakteristikk og trusler om vold. Slik FER forstår saken, klages det på at innklagede psykolog ikke har informert om hvordan de jobbet med saken, og at psykologene i det to timers lange møtet gjorde lite for å stoppe trusler og negative karakteristikk. Klager opplevde at måten møtet ble håndtert på gjorde at konflikten ble forverret, og at prosessen med å få til en løsning, stoppet opp.

Saksgang

20.06.16 FER mottok brev fra med klage fra KK på Psykologforeningens medlem PP.
24.10.16 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERs vurdering og konklusjon

FER sitt mandat er å undersøke om psykologer følger de etiske prinsipper for nordiske psykologer, EPNP. Det klages i denne saken på forhold FER ikke kan undersøke. Det vises til et høyt konfliktnivå mellom 4 voksne (klager og to voksne barn), i et terapeutisk møte. I en slik situasjon vil følelser spille en sterk rolle i hva som oppfattes av det som skjer. Opplevelser av å ikke bli hørt eller respektert kan lett oppstå, dette uten at dette objektivt kan

påvises, og uten at det er brudd på EPNP. Psykologer har et ansvar i å tilrettelegge for utvikling, og psykologene har slik saken beskrives også gitt uttrykk for forslag til løsning, selv om klager ikke er enig med dette.

På bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen finner FER at det ikke framkommer informasjon som tilsier at innklagedes har opptrådt på en måte som bryter med EPNP.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtak fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jamfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening
Gisken Holst, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Tor Levin Hofgaard