

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget psykolog

FER sak: 21/16K

Dato: 26.10.16

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 21/16K

Fagetisk råd i Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 24.06.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 24.10.16.

Bakgrunn for klagen

Klager kom i kontakt med innklagede psykolog etter oppfordring fra NAV. Bakgrunnen var at klager hadde søkt NAV om bil. Klager var til tre timers samtale hos psykologen. Klager sier at psykologen hadde begynt å flire da hun fortalte om sin vanskelige barndom. Psykologen hadde ment at klager ikke hadde et eneste problem, og det førte til at hun ikke fikk bil fra NAV.

Klager beskriver i sitt brev en vanskelig oppvekst, og en nåværende livssituasjon med mange somatiske plager og et generelt stort lidelsestrykk. Hun hevder at psykologen har ødelagt livet hennes ytterligere, og sier at alle hennes plager forverret seg etter møtet med ham.

Vedlagt klagen er journalutskrift fra fastlegen, brev fra advokat til kommunen der det opplyses at man vurderer søksmål med krav om erstatning, og brev fra ny advokat der det reises krav om erstatning for omsorgssvikt i fosterhjem. Det foreligger ikke annen dokumentasjon på psykologens arbeid, utover beskrivelsene som er nevnt i avsnittene over.

Saksgang

24.06.16 FER mottok brev fra KK med klage på Psykologforeningens medlem PP, datert 22.06.16.
24.10.16 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERs vurdering og konklusjon

Norsk Psykologforening, Kirkegata 2, Postboks 419 Sentrum, N-0103 Oslo
Org.nr. 970 168 419. Tlf. +47 23 10 31 30. Telefaks +47 22 42 42 92. E-post: npfpost@psykologforeningen.no
Bankgiro nr. 8380.08.71932. www.psykologforeningen.no

Å vurdere den faglige holdbarheten av en psykologs arbeid er utenfor FERs mandat. FER tar ikke stilling til riktigheten av psykologens konklusjoner og vurderinger – kun de etiske sidene ved psykologens arbeide. FER sitt mandat er å bidra til en vurdering av hvorvidt aktuell psykolog har gjennomført et arbeid som tilfredsstillende kravene i de etiske prinsipper for nordiske psykologer (EPNP).

FER forstår at klager i denne saken har hatt et vanskelig liv, og fortsatt har et stort lidelsestrykk. FER forstår det slik at klager hadde ønsket at psykologen skulle komme fram til en annen vurdering enn det han gjorde. FER kan imidlertid ikke se at det foreligger dokumentasjon på den innklagede psykologens arbeid, som viser at psykologen har opptrådd på en måte som bryter med de etiske prinsippene for nordiske psykologer.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtaket fattet av Fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
Fagetisk råd
Norsk psykologforening
Gisken Holst, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret i Psykologforeningen, v/president Tor Levin Hofgaard