

Norsk psykologforening,
Fagetisk råd
Postboks 419 Sentrum
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget psykolog

FER sak: 17/16K

Dato:29.06.16

VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 17/16K

Fagetisk råd, NPF (FER) mottok klagen 26.05.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 17.06.16.

Bakgrunn for klagen

Klagen består av to klager. FER forstår klage datert 23.04.16 som en klage stilet til DPS, og som et vedlegg til hovedklage datert 26.05.16

Klagen går på innklagede psykolog som klagers behandler ved DPS. Klagen gjelder det klager mener er brudd på Respekt, konfidensialitet, informert samtykke og valgfrihet, kompetanse, etisk bevissthet, kompetansebegrensninger, metodebegrensninger, ansvar og unngåelse av misbruk/ skade.

Klagen er på 8 sider med vedlagt 6 siders utskrift fra journal. Klager forteller at hun i vår (2016) har opplevd en overfallsvoldtekt hvor hun blir gravid. Hun har fra før av diagnosen PTSD etter en lignende hendelse. Psykologen ville opplyse om graviditeten til hennes fastlege for å få henne undersøkt og fulgt opp i forhold til dette. Dette mener klager den innklagede ikke hadde lov til.

Klager hevder innklagede psykolog etter den siste voldtekten har gitt henne diagnosen F 60.3, emosjonelt ustabil personlighetsforstyrrelse, og mener at innklagede psykolog ikke har hatt grunnlag for, og har heller ikke begrunnet, diagnosen overfor klager.

Klager mener seg også uforsvarlig behandlet da hun ikke har fått de medisiner hun mener hun trenger, og at dette har vært årsaken til at hun pga søvnmangel har fått forverret sine symptomer. FER går ikke inn på dette klagepunktet, da det er lege som foreskriver medikasjon og har ansvar for å innhente de opplysninger denne trenger for å foreskrive riktig medikasjon.

FER har lest gjennom innsendte journalnotater. I forhold til klagepunkt om melding av graviditet til fastlegen, framkommer det i journal at dette er blitt drøftet med klager på en ryddig og forståelig måte. I hht helsepersonelloven § 32 skal helsepersonell uten hinder av taushetsplikt og av eget tiltak gi melding om graviditet når det er grunn til å tro at en gravid kvinne misbruker rusmidler på en slik måte at det er overveiende sannsynlig at barnet vil bli født med skade. Ut fra journalnotene framgår det informasjon om bruk av rusmidler i et omfang som støtter opp om behov for melding til den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Ut fra journalen framkommer det også at innklagede psykolog har prøvd å få til et samarbeid med klager på dette punktet. FER vurderer at innklagede psykolog, ved å være åpen og drøftende med klager om melding, har handlet i tråd med de etiske prinsippene.

I forhold til endring av diagnose fra traumediagnose til personlighetsforstyrrelsesdiagnose, beskrives det ikke i journal hvordan innklagede psykolog har kommet fram til denne diagnosen. Slik FER leser denne dokumentasjonen, ser det ut som dette har vært noe som innklagede og klager har drøftet gjennom en lengre behandlingskontakt enn det vi har utskrift fra, og at innklagede psykolog vurderer at klager vil få mer riktig behandling ved ny diagnose. Diagnosesetting er en kompleks prosess, og der det ofte kan være uenighet mellom fagfolk. Slik FER leser journalnotatene på dette punkt kan vi ikke se at innklagede har handlet utenfor vanlig praksis eller i strid med EPNP.

Saksgang

26.05.16 FER mottok brev fra KK med klage på NPF-medlem PP.
17.06.16 FER vurderte henvendelsen i møte.

FERs vurdering og konklusjon

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk Psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen
for Fagetisk råd, NPF
Gisken Holst, leder

for leder, Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard

