

Norsk psykologforening,  
Fagetisk råd  
Postboks 419 Sentrum  
N-0103 OSLO



Fagetisk råd

Klager

Innklaget psykolog

FER sak: 07/16K

Dato: 31-05-16

## **VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 07/16K**

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 18.03.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 28.05.16.

### ***Bakgrunn for klagen***

Innklagede har vært sakkyndig i rettstvist mellom klager og hennes mann. Det fremkommer ikke tydelig av klagen om dette dreier seg om en barnevernssak eller en barnefordelingssak. Klager hevder at innklagede har skrevet en rapport i fars favør. Rapporten ligger ikke vedlagt klagen. FER etterspurte rapporten i brev til klager 30.03.16, men har i skrivende stund ikke mottatt denne.

Klager hevder at innklagede ikke har funnet støtte i noen komparenter som kjenner henne som mor og omsorgsperson, men kun har støttet seg på fars og hans families syn på mor (klager). På bakgrunn av dette mistenker klager innklagede for rettskorrupsjon, og hevder innklagede skal ha tilstått dette overfor henne. I tillegg hevder klager at innklagede skal ha samskrevet med tidligere sakkyndig i saken, en sakkyndig som etter sigende skal ha blitt avsatt av lagmannsretten.

Klagen er utformet som en politianmeldelse. I tillegg til Norsk Psykologforening, er klagen stilet til Oslo politidistrikt, Majorstuen politistasjon og Psykologisk Institutt ved Universitetet i Oslo. Klager krever at innklagedes sakkyndige bevilling og psykologbevilling inndras umiddelbart.

### ***Saksgang***

18.03.16 FER mottok brev fra KK med klage på NPF-medlem PP, datert 09.03.16.  
28.05.16 FER vurderte henvendelsen i møte.

### ***FERs vurdering og konklusjon***

FER har gjennomgått klagen med tilhørende dokumentasjon. Klagen inneholder påstander om kriminelle forhold, samt grove personkarakteristikker av innklagede, uten at dette belegges eller underbygges nærmere. Når det gjelder kravet om fratakelse av autorisasjon som psykolog, er dette utenfor FERs mandat.

Når det gjelder påstander om stillingstaken, har FER ikke mottatt etterspurt informasjon som kunne ha konkretisert eller underbygget klagepunktene. FER kan dermed ikke gi klager medhold i sin klage.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

#### ***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk Psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
for Fagetisk råd  
Norsk psykologforening  
Gisken Holst, leder

for leder, Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard