

Akademikerne

Oslo, 5. februar 2018
Ref.: 25/18/ER/

Høring om Egen pensjonskonto

Høringen om egen pensjonskonto gjelder innskuddspensjon. Et hovedpoeng er å få redusert kostnadene, slik at pengene går til pensjon til den enkelte.

Lovendringen omfatter ikke produkter med «dødelighetsarv», dvs. foretakspensjoner og hybridordninger, mm. Når det gjelder individuell sparing så er det begrensninger på om disse kan omfattes, bl.a. avhengig av skattereglene som er historiske og som det finnes 3-4 forskjellige versjoner av. Inntrykket er at disse ikke omfattes fordi innehaveren i noen tilfeller kan komme gunstigere ut (enn etter de gamle reglene) av om det var lovlig å samle også disse. Det burde vært en grundigere behandling av dette spørsmålet, siden de neppe ville kommet gunstigere ut enn etter nåværende ordning.

Den ansatte skal selv kunne velge pensjonsleverandør hos nåværende arbeidsgiver. Denne lovendringen trer imidlertid ikke i kraft før en har «systemer som kan håndtere det». Det synes uheldig at den ansatte skal kunne velge pensjonsleverandør i en jobb han fremdeles er i. Dersom det blir utbredt, vil ikke arbeidsgiver stå så sterkt i forhandlinger med pensjonsleverandøren om kostnadene. I tillegg vil det bli større administrative kostnader om arbeidsgiver har en rekke pensjonsleverandører å forholde seg til. Det er et spørsmål i hvilken grad en arbeidsgiver er interessert i å betale mer enn minimum innbetaling dersom det går direkte til en leverandør som de, og dermed den ansatte, ikke kan identifisere seg med. Tross alt er det jo en del arbeidsgivere som i dag betaler mer enn minimum.

Departementet vil på et senere tidspunkt komme tilbake med forslag om samling av pensjonsmidlene også for hybridordninger. Dette må i tilfelle ikke føre til at det er mulig å «kutte båndene» til (den tidligere) arbeidsgiveren.

Med vennlig hilsen
Norsk psykologforening

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tor Levin Hofgaard', written in a cursive style.

Tor Levin Hofgaard
President