

Norsk psykologforening,  
Fagetisk råd  
Postboks 419 Sentrum  
N-0103 OSLO



Klager

Innklaget

FER sak: 25/17K

Dato: 13.10.17

## **VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 25/17K**

Fagetisk råd, Norsk psykologforening (FER) mottok klagen 15.06.17 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 25.09.17.

### ***Bakgrunn for klagen***

Klagen går på at innklagede har brutt Etske prinsipper for nordiske psykologer (EPNP) som fagkyndig medlem i Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker. Klagen er på 2 sider og vedlagt ligger epikrise fra psykisk helsevern og utdrag fra vedtak fattet i fylkesnemnda.

Slik FER forstår klagen opplever klager at fylkesnemnda har basert sin avgjørelse på at klager oppfyller kriteriene for Antisocial personlighetsforstyrrelse. Klager påpeker at dette er uriktig. Ifølge klager baserer denne diagnostiske konklusjonen seg på at det i epikrise fra psykisk helsevern er referert til at han ifølge M.I.N.I. Mental Status evaluering oppfyller kriteriene for denne diagnosen, men at dette ikke er tilstrekkelig til å gi en slik diagnose, noe psykiateren som har skrevet epikrisen også skal ha sagt som vitne i retten. Klager skriver at alle valg som fylkesnemnden har gjort vedrørende psykiatri må kunne legges på innklaget psykolog ettersom han var fagdommer. Ifølge klager må innklaget psykolog ha forfalsket bevis for at fylkesnemnda skulle legge aktuell diagnose til grunn for sin avgjørelse og klager mener at han ved å forfalske dokumenter ikke har behandlet partene i saken likt. Klager skriver at innklaget som følge av dette har sviktet i sin stilling som dommer og som psykolog.

***Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer:***

***Svanhild Mellingen, Gry Lill Hamre, Rolf Eriksen og Lisa Stokkeland***

### ***Saksgang***

- 15.06.17 FER mottok brev fra KK med klage på Psykologforeningens-medlem PP, datert 13.06.17.
- 25.09.17 FER vurderte henvendelsen i møte.

### ***FERs vurdering og konklusjon***

I den aktuelle saken skal innklaget psykolog ha opptrådd som fagkyndig medlem i fylkesnemnda. FER forstår det slik at klager mener at vedkommende er ansvarlig for at fylkesnemnda har lagt til grunn at han oppfyller kriteriene for diagnosen Antisocial personlighetsforstyrrelse i sin vurdering. FER tar ikke stilling til fylkesnemndas vedtak. Partene skal være gitt likeverdige muligheter til å belyse sin versjon under rettsforhandlingene, både å fremsette eget syn og bestride motpartens syn. Det er partene som gjennom sin utspørring av sakkyndige eller vitner kan imøtegå opplysninger, bestride fakta o.l. Klager skriver også i klagen at psykiater har vært innkalt som vitne og fått uttalt seg om den diagnostiske vurderingen som han har gjort og som det vises til i vedtaket. Avgjørelsene som fattes i fylkesnemnda gjøres ved flertallsvedtak. Hvilket bidrag det enkelte medlem har i beslutningsprosessen, kan ikke FER vurdere.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

#### ***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
Fagetisk råd  
Norsk psykologforening

Svanhild Mellingen, leder

for leder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret Norsk psykologforening, v/president Tor Levin Hofgaard