



Saksnr: 2017-05

Ref: FER 32-16k

Oslo, 23. januar 2018

FAGETISK ANKESAK 2017-05: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker har den 10.05.2017 sluttbehandlet ankesak 2017-05. Anken gjelder klagesak 32/16k, der klager klaget inn psykolog i brev av 04.10.2016. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 27.03.2017 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Klager har anket dette vedtaket inn for Ankeutvalget i brev av 11.02.2017.

Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er de sentrale klagemålene at psykologen har

- Diagnose – hjerneskade og personlighetsforstyrrelse.
- Mangel på informasjon og diagnose, ikke blitt bedt om skriftlig samtykke erklæring, og derved brudd på taushetsplikt.
- Respekt med hensyn til å bli umyndiggjort. Eksemplifisert ved innklagede har lyttet til overgriper versjon. Deltatt på møter om innklager uten skriftlig samtykke.
- Opplevd mangel på overensstemmelse mellom journal og pasientens egen fortelling om hendelsesforløp.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- [II.1] *Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt "Respekt", "Konfidensialitet og taushetsplikt", "Informert samtykke og valgfrihet", "Selvbestemmelse"
- [II.2] *Kompetanse*, underpunkt "Etisk bevissthet", "Kompetanse og kompetanseutvikling", "Kompetansebegrensninger", "Metodebegrensninger", "Begrensninger i rammebetingelsene"
- [II.3] *Ansvar*, underpunkt "Ansvar", "Unngåelse av misbruk/skade", "Håndtering av etiske dilemmaer", "Kontinuitet i tjenester", "Utvidet ansvar"
- [II.4] *Integritet*, underpunkt "Redelighet og tydelighet", "Rollekonflikter og utnyttning"

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Knut Dalen, Gry Stålsett, Ingolf Fosse, Rune Raudeberg og Gunnar Larsen.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg. Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvar.

Når det gjelder diagnosesettingens betydning for behandling, potensiale for tilfriskning og omsorgsevne, er dette utenom ankeutvalgets mandat å vurdere. Klage på faglige avveininger og tilhørende konsekvenser kan eventuelt rettes til fylkeslegen.

Vedtak

[5.2.1.2] **Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.**

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørslar eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening