

Saksnr: 2017-04

Ref:

Oslo, 23. januar 2018

## FAGETISK ANKESAK 2017-04: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker har den 10.05.2017 sluttbehandlet ankesak 2017-04. Anken gjelder klagesak 06/16K, der klager klaget inn psykolog i brev av 01.03.16. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 27.03.17 med følgende vedtak:

**Vedtak:**        *5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.*

Klager har anket dette vedtaket inn for Ankeutvalget i brev av 13.02.17 og saken ble oversendt FER til ny vurdering 20.02.17, som FER behandlet i møte 27.03.17. FER har på nytt gått igjennom saken på de punkter den ble åpnet på, og vurderte anken dit at det ikke fremkommer nye eller supplere opplysninger av en slik art at det endrer rådets tidligere vurdering. FER opprettholdt sin tidligere begrunnelse og vedtak.

### Problemstilling

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- *[II.1] Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt, "Konfidensialitet og taushetsplikt"
- *[II.3] Ansvar*, underpunkt "Ansvar"
- *[II.4] Integritet*, underpunkt "Redelighet og tydelighet»

### Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Rune Raudeberg, Gry Stålsett, Ingolf Fosse og Gunnar Larsen. Knut Dalen har erklært seg inhabil og har ikke deltatt i utvalgets diskusjon om saken.

Utvalget har gjennomgått samtlige skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, FERs vedtak, og ankeskrivet med vedlegg.

Utvalget vurderer saken som tilstrekkelig opplyst gjennom de dokumenter som foreligger, og har derfor avstått fra å be motparten om tilsvar.

Ankeutvalget vurderer at det var helt nødvendig å sende melding til barneverntjenesten. Det var ingen spesiell grunn til å vente med å sende meldingen. Saken var så alvorlig at melding måtte sendes uavhengig av klagers reaksjoner på innholdet i meldingen. Det vurderes derfor slik at det ikke var grunnlag for å utsette å sende meldingen til etter ny samtale med klager.

Det fremgår av samtaleloggen fra telefonsamtalen mellom klager og innklaget psykolog at det var enighet om at barneverntjenesten skulle involveres. Barneverntjenesten har selvstendig ansvar for undersøkelse og valg av tiltak. Innklaget psykolog kan ikke pålegges ansvar for barneverntjenestens valg.

Ankeutvalget har vurdert om anken reiser nye etiske problemstillinger, og har i likhet med FER funnet at det ikke fremkommer nye eller supplere opplysninger av en slik art at det er grunn til å endre tidligere vurdering og vedtak. Ankeutvalget slutter seg til Fagetisk råds vedtak datert 27.03.17.

**[5.2.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.**

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen  
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Rune Raudeberg (sign.)  
nestleder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening