

Saksnr: 2017/03

Ref: FER 27-16k

Oslo, 23. juni 2017

FAGETISK ANKESAK 2017-03: VEDTAKSPROTOKOLL

Ankeutvalget for fagetiske klagesaker har den 21.06.2017 sluttbehandlet ankesak 2017-03. Anken gjelder klagesak 27/16K, der klager klaget inn psykologspesialist i brev mottatt 02.08.2016. Klagesaken ble avsluttet i Fagetisk råd 11.11.2016 med følgende vedtak:

[5.1.1.2] Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.

Klager anket dette vedtaket inn for Ankeutvalget i brev av 28.11.2016.

Fagetisk råd behandlet anken 30.01.2017 der man fastholder tidligere vedtak og oversender anken til Ankeutvalget.

Problemstilling

Den innklagede psykolog er spesialist i klinisk nevropsykologi og foretok en nevropsykologisk undersøkelse av klager i 2011. Nevropsykologen hadde i tillegg til en 4 timers undersøkelse en gjennomgang av tilsendte vitnemål og attester vedrørende klager. Klager mener at psykologen i sin rapport - som ble sendt til NAV og Fylkesmannen - har kommet med feilaktige og krenkende påstander ved å uttale at klager hadde prestert fra middels til under middels på skolen, og at man ikke kunne utelukke at han hadde Aspergers syndrom.

I anken vedlegger klager kopi av kortfattet brev fra innklaget datert 07.07.2014 der det bekreftes at faktafeil i tidligere rapport er blitt korrigert, samt at det har blitt gjort korrigeringer i henhold til påstander som er «ubetenkelige ut fra almene hensyn jfm. Helsepersonelloven §43».

Klageren har i sine klage- og ankeskriv framholdt at psykologen har brutt de fagetiske prinsippene på flere punkter. Slik Ankeutvalget oppfatter det, er det sentrale klagemålet:

- Klager stiller seg kritisk til nevropsykologens vurderinger, og ønsker at psykologen skal gå tilbake på disse. Klager viser til dokumentasjon på at han i 2011 fikk foretatt MR av hodet uten

at det ble påvist noe unormalt. Han mener dertil at psykologen i sitt skriv om korrigeringer av rapport har innrømmet å ha gjort feil.

Ankeutvalget har vurdert anken opp mot "*Etiske prinsipper for nordiske psykologer*". Etter utvalgets oppfatning er de aktuelle punkter disse:

- [II.1] *Respekt for personers rettigheter og verdighet*, underpunkt "Respekt".
- [II.2] *Kompetanse*, underpunktene "Kompetansebegrensninger", "Metodebegrensninger" og "Begrensninger i rammebetingelsene".
- [II.3] *Ansvar*, underpunktene "Ansvar" og "Unngåelse av misbruk/skade".
- [II.4] *Integritet*, underpunkt "Redelighet og tydelighet".

Saksbehandlingen i Ankeutvalget

Saken er behandlet av de faste medlemmene Knut Dalen, Rune Raudeberg, Helge Sølvberg, Gunnar Larsen og Ingolf Fosse.

Utvalget har gjennomgått de skriv og vedlegg som ble framlagt for Fagetisk råd, vedtaket derfra, og ankeskrivet med vedlegg.

For grundig behandling av saken ble klager - i henvendelse fra Ankeutvalget datert 16.02.2017 - bedt om å sende kopi av den aktuelle rapporten. Da denne fortsatt ikke forelå 12.05.2017, ble det sendt påminnelse til klager. Heller ikke nå har man hørt noe fra ham. Man har dermed ikke opplysninger i saken ut over det som forelå da Ankeutvalget mottok saken.

Vurdering

Ankeutvalget har følgende bemerkninger til de problemstillinger klageren har tatt opp:

- Det ligger utenfor utvalgets mandat å foreta overprøving av en psykologs faglige vurderinger og konklusjoner. Utvalgets oppgave er å vurdere psykologens arbeide opp mot de etiske prinsipper for nordiske psykologer.
- Rådet gjør oppmerksom på at MR-undersøkelser ikke nødvendigvis kan bekrefte eller avkrefte resultatene av en nevropsykologisk undersøkelse. MR er en undersøkelse av hjernens utseende og dens fysiske struktur, mens en nevropsykologisk undersøkelse er en undersøkelse av hjernens funksjoner og virkemåte. De er ikke sammenlignbare undersøkelser.
- Klager har ikke på forespørsel oversendt kopi av rapporten som hevdes være krenkende og inneholde feil. Det foreligger heller ikke dokumenter som viser hvilke rettelser av rapporten som senere eventuelt har vært gjort. Dette innebærer at det er umulig for utvalget å ta stilling til om brudd på de fagetiske retningslinjer har funnet sted.

Ankeutvalget kan ut fra dette ikke se at det foreligger dokumentasjon på at innklaget psykolog har opptrådt på måter som bryter med etiske prinsipper for nordiske psykologer.

Vedtak

[5.2.1.2] **Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.**

Ankeutvalgets vedtak kan ikke påklages. Eventuelle forespørsler eller innsigelser rettes til Ankeutvalget.

Vennlig hilsen
Ankeutvalget for fagetiske klagesaker

Knut Dalen
leder

Likelydende brev sendt til

- Klageren
- Innklaget psykolog
- Fagetisk råd, Norsk Psykologforening
- Sentralstyret, Norsk Psykologforening