

Norsk psykologforening,  
Fagetisk råd  
Postboks 419 Sentrum  
N-0103 OSLO



Fagetisk råd

Klager

Innklaget

FER sak: 43/16K

Dato: 31.05.17

## **VEDR.: FAGETISK KLAGESAK 43/16K**

Fagetisk råd, Norsk Psykologforening(FER) mottok klagen 05.12.16 og sluttbehandlet klagen i sitt møte 29.05.17.

### ***Bakgrunn for klagen***

Klager ønsker å klage på sakkyndighetsarbeid etter barneloven utført av innklagede psykolog. Klagen beskriver en opplevelse av at sakkyndighetsarbeidet har vært preget av forutinntatthet hos psykologen, og at utredningen har hatt en slagside som gjenspeiles i konklusjonen som går i klagers disfavør. Klager opplever at informasjon som støtter hennes sak ikke er tillagt vekt ved at det i utredningen ikke er gjort nok for å avdekke motpartens sinne/voldsproblemer. Til sist anfører klager at hun mener det i rapporten konkluderes feilaktig med at det foreligger lav sannsynlighet for at motparten har begått vold/sekssuelle overgrep mot felles barn.

### ***Saken ble behandlet av rådets faste medlemmer:***

***Vigdis Slotterøy, Maria L. Norheim, Jon Rekstad, Jørgen Flor***

### ***Saksgang***

05.12.16 FER mottok brev fra KK med klage på Psykologforeningens medlem PP.  
29.05.17 FER vurderte henvendelsen i møte.

### ***FERs vurdering og konklusjon***

FER tar ikke stilling til riktigheten av sakkyndige rapporters konklusjoner, vurderinger eller rettens vedtak – kun de etiske sidene ved psykologens arbeide. FER har forståelse for at saker om foreldreomsorg og samværsordninger er belastende for partene, og at i slike saker vil faglige vurderinger og uttalelser kunne oppleves som krenkende, dette uten at det nødvendigvis foreligger brudd på etiske prinsipper for nordiske psykologer (EPNP). FER kan ikke se at det i klagen fremkommer informasjon om at innklagede har handlet i strid med disse.

FER kan heller ikke se at det i rapporten trekkes konklusjoner som fremstår å ikke være i samsvar med hovedvekten av den dokumentasjon som fremkommer.

På bakgrunn av tilsendt dokumentasjon fra klager har FER gjort følgende vedtak:

***Vedtak: 5.1.1.2 Brudd på de fagetiske prinsippene er ikke godtgjort.***

Vedtaket fattet av fagetisk råd kan ankes til Psykologforeningens ankeutvalg for fagetiske klagesaker. Jmfør punkt 4.2.5 som kommer inn under saksgang og saksbehandling, påligger det den ankende part å begrunne hvilke(t) punkt(er) i Fagetisk råds konklusjon det ankes på. Anken sendes Norsk psykologforening sammen med Fagetisk råd sin konklusjon og øvrige dokumenter i saken. En anke må være fremmet innen 3 måneder etter at fagetisk råd sin konklusjon er avgitt.

Med hilsen  
Fagetisk råd  
Norsk psykologforening

Maria L. Norheim, nestleder

For nestleder Tove Beate Pedersen, sekretær FER

Kopi: Sentralstyret NPF, v/president Tor Levin Hofgaard