

Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 Oslo



Oslo 20. september 2010  
Vår ref: 717/3900/10 CZ/hs

## **Høringsvar vedr. forslag til endringer av helsepersonellovens § 8 samt forslag til forskrift om pliktig avhold for helsepersonell.**

Norsk Psykologforening vil takke for invitasjonen til å bli hørt i denne sak. Det vises samtidig til samtale med avdelingsdirektør Elisabeth Salvesen om at vi har fått frist til den 22. september til å svare på høringen.

Dagens lovverk gjør det helt klart at det ikke er lovlig for helsepersonell å være påvirket av rusmidler mens man yter helsehjelp og er på jobb. Psykologforeningen mener at det er svært viktig at denne regelen opprettholdes. De plikter som eventuelt måtte komme av en øyeblikkelig hjelp-situasjon holder vi utenfor vårt svar.

Det fremkommer av høringsnotatet at bakgrunnen for forslag til endring i loven er at Statens helsetilsyn mener at reglene vi har i dag ikke er godt nok kjent blant helsepersonell. Dette er begrunnelsen for at man vurderer en lovendring. Det er altså ikke begrunnet i at man ønsker faktisk endring av innholdet i dagens regler.

Det er i dag forbudt å innta rusmidler i arbeidstiden etter hpl § 8 og det er også forbudt å bruke slike rusmidler forut for arbeidstiden, hvis det har virkning inn i arbeidstiden (hpl § 4). Psykologforeningen kan ikke se at det er behov for å regulere dette ytterligere. Hvis man mener at det er et behov for å gjøre dagens regler mer kjent hos helsepersonell synes det mer hensiktsmessig å lage informasjonsmateriell, holde kurs og lignende, enn å vedta en lovendring som virker inn på helsepersonells fritid.

Psykologforeningen vil støtte forslaget til en klarere hjemmel for å kunne ta prøver av helsepersonell, for å avdekke om de eventuelt er ruset, når det foreligger en begrunnet mistanke.

Avslutningsvis vil Psykologforeningen bemerke at det kan være et behov for en tydeliggjøring av hva som ligger i begrepet "i arbeidstiden" i dagens lovtekst § 8. Det kommer ikke frem av dagens lovtekst om det er en forskjell på hvilken type arbeid helsepersonellet gjør. Det er utvilsomt slik at hvis man yter helsehjelp vil det være et brudd også på § 4, men skal det også omfatte autorisert helsepersonell som overhode ikke jobber med helse? F.eks en autorisert sykepleier som arbeider innen finans, som selger.

Psykologforeningen vil be departementet presisere dagens lovtekst slik at det blir tydeligere at dagens regler gjelder for de tilfeller hvor det er nødvendig å ivareta pasienters sikkerhet.

Med vennlig hilsen  
Norsk Psykologforening

Tor Levin Hofgaard (sign)  
President