

Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo



Oslo, 12.august 2010
Vår ref: 634/3900/2010

Høringsuttalelse – utvidet bruk av politiattester i barnevernet (forslag om endringer i barnevernloven § 6-10)

Norsk Psykologforening viser til høringsdokument av 12.05.10.

Foreningen støtter formålet med de foreslåtte endringene i barnevernloven. Foreningen har ikke gjort vurderinger av de enkelte forslagene, men viser til at formålet er i tråd med høringsuttalelse av 6. mai 2008 om personer som skal ha oppgaver i forhold til mindreårige.

Med vennlig hilsen
Norsk Psykologforening

Tor Levin Hofgaard
President

1 vedlegg

Til Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Oslo, 6. mai 2008
Vår ref: 244/3900/08 AC/hs

Høringsuttalelse til politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige

Norsk Psykologforening viser til høringsnotat datert 07.02.08 vedrørende politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige. Foreningen har vurdert forslagene til utvidelse av dagens begrensede politiattester, og har følgende synspunkter;

Vurderinger

Psykologforeningen er positiv til høringsnotatets intensjon om en helhetlig gjennomgang av lovverket for å sikre en mer samlet og enhetlig praksis overfor alle som skal jobbe med barn og unge. Foreningen registrerer at departementet i denne saken blant annet har tatt hensyn til tidligere uttalelser fra Psykologforeningen, Sykepleierforbundet, Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAFH) og andre i forbindelse med høringsrunden om politiattest kun avgrenset til lovbrudd som angikk seksuell omgang med barn. Notatets redegjørelse og argumentasjon for potensielt skadelige påvirkninger og relasjoner til barn utover seksuell utnyttelse, er vesentlig og overbevisende.

Beskyttelsehensynet til barn/unge, pasienter og klienter er det overordnede prinsipp for å hjemle innhenting av politiattest i tilfeller der ansatte/studentere skal arbeide med/ ha praksis i forhold til mennesker som kommer i en form for avhengighetsforhold til dem. Dette går foran hensynet til den ansatte/studentens rettigheter knyttet til forhold som personvern, fritt yrkesvalg og utdanningsvalg. Psykologforeningen vektlegger i sine vurderinger den sentrale betydningen dette beskyttelsesprinsippet har som ledende for hvilke lovbrudd som skal registreres i en slik politiattest.

Det er imidlertid viktig å merke seg at en politiattest med anmerkninger ikke automatisk fører til yrkesforbud og at man skal ha mulighet for å vurdere i det enkelte tilfelle om rullebladet tilsier at vedkommende er uegnet i arbeid med barn, pasienter, om forhold ligger langt tilbake i tid, om vedkommende har endret atferd. Det åpnes da for at det er noen lovbrudd som gir totalt yrkesforbud, mens andre lovbrudd skal gis rom for individuell vurdering.

Tillitshensynet er også et viktig retningsgivende prinsipp – befolkningen skal ha tillit til at barn og unge er i trygge og gode hender når barna sendes til skole, barnehage, helsevesenet osv.

Psykologforeningen anser at beskyttelsesprinsippet og tillitsprinsippet er overordnet når det gjelder politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige. Dette drøftes i forhold til *personvern hensyn* for den det hentes attest fra, og *resosialiserings hensyn* i forhold til straffedømtes rett til å starte med blanke ark når de har sonet sin straff. *Ressurshensyn* i form av de kostnader for samfunnet ved innhenting av attester vurderes også.

Departementet konkluderer med at hensynet til beskyttelse og tillit må gå foran andre hensyn.

Konklusjon: Norsk Psykologforening støtter departementets konklusjoner med hensyn til hvilke prinsipper og hensyn som skal være mest tungtveiende når det gjelder vurdering av politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige.

Særskilte merknader

1. Den samme beskyttelse bør gjelde overfor voksne myndige og eventuelt umyndiggjorte klienter som kommer i et avhengighetsforhold innen helsevesenet: pasienter i psykisk helsevern, klienter i terapi, og pasienter i somatiske avdelinger.
2. Det argumenteres for at legemsfornærmelse er mindre alvorlig vold, og ikke nødvendigvis skal på attesten. I praksis skal det svært grov vold til før man dømmes for legemsfornærmelse. Det disse sakene dreier seg om krenkelse av kroppslig integritet og indikerer ofte manglende respekt for andres integritet. Under henvisning til beskyttelsesprinsippet, bør dette medtas i attesten.
3. Det argumenteres for at hallikvirksomhet ikke er en type seksuell forbrytelse som bør på attesten. Psykologforeningen legger til grunn at beskyttelses- og tillitsprinsippet i stor grad tilsier at hallikdømte ikke uten videre skal kunne gjenfinnes fore eksempel som ansvarlig for barn i barnehaver, eller som helsepersonell f.eks i psykisk helsevern for barn og unge. I samme grad som ved menneskehandel dreier det seg om utnyttelse av medmennesker.
4. Frihetsberøvelse er ikke nevnt i notatet. Da dette er en grov krenkelse av andres personlige integritet bør det omfattes på attesten.
5. Psykologforeningen mener det må utøves skjønn i forbindelse med brudd på legemiddeloven. Mindre alvorlige forseelser bør ikke nødvendigvis få konsekvenser for ansettelser, men forseelser og brudd på loven må vurderes i forhold til beskyttelseshensyn og tillitshensyn.

Med vennlig hilsen
Norsk Psykologforening

Tor Levin Hofgaard
President